

Резолюция

Всероссийского съезда учителей русского языка и литературы

Москва, 4 - 6 июля 2012 года

Всероссийский съезд учителей русского языка и литературы создан по инициативе ректора Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова, вице-президента РАН академика В.А.Садовниченко при поддержке и активном участии профессорско-преподавательского состава филологического факультета МГУ и призван продолжить традиции Всероссийских съездов преподавателей русского языка и литературы (1916, 1921), объединявших учительское сообщество и представителей академической науки.

На съезд прибыло **827** делегатов из **72** регионов Российской Федерации и из других государств. В его работе приняли участие учителя, преподаватели высших и средних специальных учебных заведений, представители академической русистики, специалисты по методике преподавания русского языка и литературы, сотрудники органов управления образованием и руководители образовательных учреждений.

Программный комитет съезда получил **1106** заявок, **224** тезиса докладов. На заседаниях 6 секций и 10 круглых столов с докладами и сообщениями выступило **117** человек.

Выступая на Пленарном заседании с докладом «Размышления математика о русском языке и литературе» и говоря об университетских традициях сохранения преемственности филологического образования в системе школа-вуз, ректор Московского университета академик В.А.Садовничий охарактеризовал основные тенденции образования в сфере преподавания русского языка и литературы и сформулировал ряд проблем, связанных с реформированием образования (утверждением ФГОС, проведением ЕГЭ и др.). Участники съезда, объединенные стремлением развивать филологическое образование, совершенствовать формы преподавания русского языка и литературы в современной школе, дали высокую оценку самоотверженному труду российских учителей-словесников, но в то же время выразили тревогу, вызванную некоторыми тенденциями реформирования филологического образования в школе. Особую озабоченность вызвала судьба учебных дисциплин «Русский язык» и «Литература», которые в связи с принятием новых Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) утратили свою самостоятельность, что не может не сказаться на качестве филологического общего образования школьников. Участники съезда выразили серьезную обеспокоенность тем, что в современной школе в условиях реформирования гуманитарного образования исчезает общественный смысл преподавания литературы, утрачивается понимание национальных задач, стоящих перед учителем-словесником: литература перестает восприниматься как носитель национального исторического и культурного кода, как энциклопедия национальной жизни.

По итогам работы Съезд принял следующие решения:

1. Констатировать, что **филологическое образование, изучение русского языка и литературы в школе является важнейшим и определяющим условием**
 - становления личности юного человека и его социализации,
 - формирования нравственной и гражданской позиции,
 - формирования у него целостной картины мира,
 - развития его творческих и интеллектуальных способностей.
2. Выразить обеспокоенность

- **снижением государственного статуса учебных дисциплин «Русский язык» и «Литература» в связи с утратой ими самостоятельности** в структуре обязательных учебных дисциплин в школе;
 - **нежеланием разработчиков ФГОС (Федерального государственного образовательного стандарта) учитывать мнение профессионального педагогического сообщества при принятии стратегических образовательных решений.**
3. Считать **недопустимым слияние** в Федеральном государственном образовательном стандарте для старшей школы самостоятельных школьных предметов **«Русский язык» и «Литература»** в методически и дидактически немотивированное, лишенное концептуальной основы искусственное образование «Русский язык и литература», **препятствующее профессиональному решению образовательных задач на уроках в школе.**
 4. Утвердить на **федеральном уровне перечень художественных произведений**, обязательных для изучения в основной и старшей школе с учетом традиций отечественного литературного образования, устранив разночтения в различных федеральных нормативных документах.

Предложения, учтенные на этапе создания проекта резолюции

Привести примерную программу по литературе в соответствие с документами более высокого ранга (стандарты, Федеральное ядро образования, Концепция духовно-нравственного воспитания и др.).

Придать примерной программе по литературе статус, уравнивающий ее с документами федерального уровня и придающий нормативной базе по предмету целостный характер.

Предложения, представленные в программный комитет в дни работы Съезда и поданные через сайт Всероссийского съезда учителей русского языка и литературы после 6 июля 2012 года

Заменить перечень обязательных произведений обязательным минимумом, утвержденным на федеральном уровне.

Пока еще есть литература, нужно сформировать список современной литературы (конец XX - начало XXI века) для изучения в школе, чтобы все дети находились в одинаковых условиях (по изучению программ).

*Дополнить словами: «устранив разночтения, **КАСАЮЩИЕСЯ КОНЦЕПЦИИ, ЦЕЛЕЙ И ЗАДАЧ ПРЕПОДАВАНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ**, в различных федеральных нормативных документах».*

5. Обратиться к **новому руководству Министерства образования РФ** с просьбой отменить приказ «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования», принятый без необходимого обсуждения, вернуться к рассмотрению вопроса о содержании филологического компонента государственного образовательного стандарта и **внести изменения**, направленные прежде всего на **возвращение самостоятельности** учебным дисциплинам **«Русский язык» и «Литература».**

Предложения, учтенные на этапе создания проекта резолюции

Отменить приказ «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования», принятый без необходимого обсуждения.

6. Разработать процедуру **общественной экспертизы не только проектов ФГОС**, но и других масштабных образовательных проектов, реализация которых может серьезно повлиять на состояние российского образования, и Приказом министра образования закрепить ее обязательность.

Предложения, учтенные на этапе создания проекта резолюции

Пункт 6 вошел в проект резолюции по рекомендации участников съезда.

7. Признать **преждевременной конкретную реализацию идеи «100 книг»**, так как в представленном варианте предполагаемого перечня книг на данном этапе происходит лишь механическое дублирование школьной программы по литературе.

Предложения, учтенные на этапе создания проекта резолюции

Пункт 7 вошел в проект резолюции по рекомендации участников съезда.

Предложения, представленные в программный комитет в дни работы Съезда и поданные через сайт Всероссийского съезда учителей русского языка и литературы после 6 июля 2012 года

Продолжить обсуждение списка «100 книг для каждого школьника». Определить место программы «100 книг для каждого школьника» (войдет в обязательную программу по литературе или для самостоятельного чтения). Определить Модель современного читателя. Провести обсуждение списка «100 книг для каждого школьника» с родителями и общественными организациями и библиотекарями.

Провести широкое общественное обсуждение списка на специализированном интернет-форуме www.edunet.ru; www.pedagogsobr.ru.

Определить критерии для формирования «золотой сотни» книг.

Привлечь к формированию списка книг преподавателей высшей школы, деятелей культуры и представителей творческой интеллигенции.

Поручить Съезду создать рабочую группу, которая будет проводить мониторинг обсуждения проекта «100 книг для каждого школьника».

8. Реанимировать **«Совет по русскому языку» при Президенте РФ**, сделав его работу гласной.

Предложения, учтенные на этапе создания проекта резолюции

Пункт 8 вошел в проект резолюции по рекомендации участников съезда.

9. Подчеркнуть, что учебной дисциплине **«Литература»** в современной школе должен быть возвращен статус **обязательного предмета**, наравне с другими приоритетными дисциплинами, так как ее изучение не только

- **формирует нравственные основы личности,**
- способствует **духовному самоопределению** молодого человека,
- развивает его **творческие и исследовательские способности,**
- создает условия для постижения универсальных законов общечеловеческих взаимоотношений,

но и

- знакомит подрастающее поколение с **национальными общекультурными ценностями**;
- играет объединяющую структурообразующую роль в процессе **формирования гражданского самосознания в многонациональном государстве**;
- способствует гармоничному **сочетанию национальных и общечеловеческих ценностей**.

Предложения, представленные в программный комитет в дни работы Съезда и поданные через сайт Всероссийского съезда учителей русского языка и литературы после 6 июля 2012 года

На заключительном пленарном заседании прозвучало предложение исключить пункты с 9 по 14 из проекта резолюции, но это предложение не было поддержано большинством делегатов, присутствовавших на пленарном заседании.

10. Подчеркнуть, что **обязательное изучение русской литературы**, постижение ее духовной составляющей, ее связей с национальными литературами именно на этапе формирования личности молодого человека в многонациональной и многоконфессиональной России **является стратегически важным**, будучи одним из условий формирования **общенациональной идеи и сохранения целостности государства**.
11. Поставить вопрос о **возвращении выпускному экзамену по литературе статуса обязательного при условии инновационных подходов к его проведению** с учетом специфики требований для базового и профильного уровней, а также общегуманитарных и психологических задач проведения такого испытания на базовом уровне.

Предложения, представленные в программный комитет в дни работы Съезда и поданные через сайт Всероссийского съезда учителей русского языка и литературы после 6 июля 2012 года

Определить, что понимается под «инновационными подходами» и в чем будет разница между экзаменами базового и профильного уровней.

Рекомендовать разработчикам КИМ ГИА и ЕГЭ по русскому языку усовершенствовать материалы и критерии оценки с тем, чтобы поддержать самостоятельный, творческий характер сочинения (часть «С») и препятствовать тому, чтобы голословная, наполненная риторикой и лишённая коммуникативного замысла работа могла быть оценена на максимум баллов. Для этого необходимо пересмотреть принципы отбора текстов (публицистические тексты провоцируют учащегося уходить в риторизацию), пересмотреть критерии оценки части «С» с тем, чтобы «заточить» их на различение самостоятельного выражения и аргументации своей точки зрения и голословной риторизации на предложенную тему (предложение круглого стола «Последствия обязательного ЕГЭ по русскому языку»).

Считать целесообразным проведение обязательного выпускного экзамена по литературе при условии совершенствования его формы и определения статуса.

12. Выразить **озабоченность снижением уровня подготовки** современных выпускников по русскому языку и литературе, что, в конечном счете, будет препятствовать их социализации, способствовать размыванию границ культурной идентичности и утрате целостности национального сознания, создаст опасность интеллектуальной, духовной и творческой деградации молодого поколения.
13. Подчеркнуть, что **введение ЕГЭ и ГИА** противоречит идее диверсификации среднего образования и в большинстве случаев приводит

- к значительной степени формализации образования;
- к исключению ряда разделов школьной программы, не проверяющихся во время ЕГЭ, из сферы внимания учителей, а следовательно, и учеников;
- к замене систематического и сознательного изучения предусмотренных программой разделов предмета «Русский язык» формированием механических навыков для выполнения типовых заданий и составления эссе по жестким схемам ГИА и ЕГЭ;
- к **исключению из повседневной практики** преподавания и контроля полученных знаний сочинения как главной формы речевой деятельности, порождающей у учащихся навыки речепорождения.

Предложения, представленные в программный комитет в дни работы Съезда и поданные через сайт Всероссийского съезда учителей русского языка и литературы после 6 июля 2012 года

Исключить этот пункт из резолюции Съезда.

Отметить позитивные тенденции совершенствования контрольных измерительных материалов ЕГЭ и ГИА-9 по русскому языку и литературе. Принять меры по предотвращению подмены полноценного процесса изучения предметов натаскиванием на выполнение заданий экзаменационных моделей, что приводит к ряду негативных последствий:

- формализации образования;
- исключению ряда разделов школьной программы, не проверяющихся на экзамене, из сферы внимания учителей;
- изъятию из школьной практики преподавания сочинения по литературе как важной формы развития речи.

Дополнить словами: "введение ЕГЭ и ГИА В СУЩЕСТВУЮЩЕМ ВИДЕ противоречит..."

п.13 подпункт 3 - заменить слово "эссе" словом "текст": в заданиях ГИА и ЕГЭ давно уже нет написания эссе, всюду речь идет о написании сочинения-рассуждения
п.13 подпункт 4 - убрать: на самом деле основные задания ГИА и ЕГЭ по литературе - это как раз написание сочинений - нескольких коротких и одного вполне объемного (не менее 200 слов, но умные дети пишут и гораздо "более" - сама проверяла). Подготовить к сдаче ЕГЭ - как раз и означает в "повседневной практике" научить писать сочинения.

Последняя строка. Вместо "навыки речепорождения" - навыки речетворчества.

Выскажу свое мнение по пункту 13:" Все-таки введение ЕГЭ и ГИА, на мой взгляд, не противоречит "идее диверсификации среднего образования". Части А и В позволяют достаточно глубоко проверить знание учащимися орфографии и пунктуации, а вот часть С нужно сделать вариативной, не ограничивать выпускников рамками написания сочинения одного жанра, дать возможность выбора одаренным детям писать творческую работу без жестких рамок. Конечно, нужно будет выработать и новые критерии для такого вида сочинения. Это даст возможность одаренным детям раскрыть свой писательский талант.

14. Констатировать, что снижение качества школьной подготовки по русскому языку и литературе в целом обусловлено

- уменьшением количества учебных часов, отведенных на изучение русского языка и литературы;
- перегруженностью классов;

- изменением направленности обучения, смещением акцента с общелингвистической составляющей на подготовку к ЕГЭ, что сужает сферу получаемых школьником знаний;
- нерешенностью проблемы организации процесса обучения в классах с разноуровневым поликультурным составом учащихся;
- недостаточно высоким методическим и профессиональным уровнем среднего российского учителя.

Предложения, представленные в программный комитет в дни работы Съезда и поданные через сайт Всероссийского съезда учителей русского языка и литературы после 6 июля 2012 года

Исключить фразу «недостаточно высоким методическим и профессиональным уровнем среднего российского учителя» (предложение нескольких участников съезда).

15. Настаивать на необходимости увеличения часов на преподавание литературы.

16. Разработать систему мер по реальному повышению уровня профессиональной грамотности учителей, для чего

- создать условия для повышения учителями профессиональной квалификации и **прохождения переподготовки с отрывом от производства;**
- узаконить в тексте стандарта право учителя на повышение квалификации по профильному предмету **не менее 108 часов не реже одного раза в 5 лет;**
- **организационно и финансово стимулировать** действительный профессиональный рост учителя, его творческую самореализацию, в частности, способствовать публикации работ, отражающих результаты профессиональной деятельности педагога;
- **создавать условия для научного роста** талантливых учителей, подготовки ими квалификационных учебно-методических, научных работ, защиты диссертаций;
- разрабатывать на базе школ **совместные образовательные проекты школы и вуза,** способствующие не только сохранению единого образовательного пространства, но и профессиональному росту учителя.

Предложения, учтенные на этапе создания проекта резолюции

*Внести в текст стандарта уточнение: учитель имеет право на повышение квалификации по профильному предмету **не менее 108 часов не реже одного раза в 5 лет.***

Предложения, представленные в программный комитет в дни работы Съезда и поданные через сайт Всероссийского съезда учителей русского языка и литературы после 6 июля 2012 года

Выделить жирным шрифтом слова "по профильному предмету". О том, что "не меньше 108 ч. не реже раза в 5 лет" и так уже записано в принятом стандарте. Сюда желательно добавить "БЕЗ УЩЕРБА ДЛЯ РАБОЧЕГО СТАЖА" - ведь сейчас дни очных курсов вычитаются из стажа, многие учителя из-за этого отказываются от курсов.

*Предлагаю: "не менее 144 часов не реже одного раза в 5 лет **БЕСПЛАТНО** (оплата из средств федерального бюджета, а не школы).*

17. Настаивать на необходимости

- **повышения государственного статуса учителя;**
- признания того, что учитель выполняет важнейшую **общегосударственную задачу формирования духовного и нравственного облика гражданина России,** которому предстоит решать задачи инновационного характера;

- поддерживать и **укреплять систему высшего педагогического образования**, повышая качество профессиональной методической подготовки в педагогических вузах и на профильных факультетах государственных университетов.

Предложения, представленные в программный комитет в дни работы Съезда и поданные через сайт Всероссийского съезда учителей русского языка и литературы после 6 июля 2012 года

Предлагаю внести изменения в систему оценивания: 1) придать оценке "2" статус переводной, что избавит учителя и школу от вранья и лукавства, а ученика, родителей и общество от иллюзий; 2) 5-балльную систему оценивания расширить до 10-балльной.

18. Считать целесообразным создание постоянно действующей межрегиональной Ассоциации школьных и вузовских преподавателей русского языка и литературы, основными задачами которой являются

- **консолидация** всех заинтересованных представителей сообщества в целях сохранения непрерывности филологического образования в системе школа-вуз;
- активное участие в **обсуждении стратегических вопросов профессионального образования**,
- **разработка и апробация инновационных методик**, нацеленных на сохранение преемственности филологического образования в цепочке школа-вуз.

С этой целью Съезд поручает Организационному комитету создать рабочую группу для подготовки концепции и документов будущей Ассоциации.

19. Считать необходимым

- сохранение и развитие системы работы с **мотивированными и одаренными детьми**, творческих конкурсов, научно-исследовательских школьных конференций и предметных олимпиад по русскому языку и литературе, предполагающее организационную и финансовую поддержку на федеральном уровне, предметных олимпиад;
- проведение предметной олимпиады по русскому языку и литературе в форме научной конференции, дающей победителям право на льготы при поступлении в вуз;
- создание электронного банка данных о материалах проводившихся предметных олимпиад, творческих конкурсов, школьных научных конференций и научных обществ, результатов проектной деятельности, которое призвано способствовать совершенствованию работы педагогов с мотивированными и одаренными детьми;
- расширение условий и возможностей для получения **дополнительного образования** по профильным дисциплинам в кружках при школах и вузах, в учреждениях дополнительного образования.

Предложения, учтенные на этапе создания проекта резолюции

Проведение предметной олимпиады по русскому языку и литературе в форме научной конференции, дающей победителям право на льготы при поступлении в вуз.

Создание электронного банка данных о материалах проводившихся предметных олимпиад, творческих конкурсов, школьных научных конференций и научных обществ, результатов проектной деятельности, которое призвано способствовать совершенствованию работы педагогов с мотивированными и одаренными детьми (предложение участников круглого стола «Одаренные и мотивированные дети: формы работы и перспективы обучения»).

20. Создавать условия для обучения русскому языку и литературе детей с ограниченными возможностями.

Предложения, учтенные на этапе создания проекта резолюции

Пункт 20 вошел в проект резолюции по рекомендации участников съезда (секция 3, подсекция 1).

- 21.** Настаивать на необходимости не только официальной апробации **школьных учебников** по русскому языку и литературе, претендующих на получение грифа «Допущено» или «Рекомендовано», но и их широкого **обсуждения в профессиональном сообществе**, а также выборочной независимой экспертизы этих изданий в школах и на профильных факультетах университетов.

Предложения, представленные в программный комитет в дни работы Съезда и поданные через сайт Всероссийского съезда учителей русского языка и литературы после 6 июля 2012 года

Создать на базе филологического факультета МГУ экспертный всероссийский информационный портал, на котором регулярно проводились бы обсуждения действующих учебников по русскому языку и литературе.

- 22.** В целях **повышения мотивации к чтению и уровня читательской культуры** школьников ввести **обязательные уроки внеклассного чтения** в 5-10 классах в объеме не менее одного часа в неделю.

Предложения, учтенные на этапе создания проекта резолюции

Пункт 22 вошел в проект резолюции по рекомендации участников съезда.

Предложения, представленные в программный комитет в дни работы Съезда и поданные через сайт Всероссийского съезда учителей русского языка и литературы после 6 июля 2012 года

Продолжить "в объеме не менее одного часа в неделю В РАМКАХ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ" - иначе есть опасность, что придется это делать в основное, и так мизерное, время!

- 23.** Разработать **Федеральный перечень художественной и справочно-энциклопедической литературы** для обязательного **комплектования школьных библиотек на традиционных и электронных носителях**, рассматривать показатель оснащенности учебного заведения этой литературой как обязательный критерий при аккредитации и лицензировании образовательных учреждений.

Предложения, учтенные на этапе создания проекта резолюции

Пункт 23 вошел в проект резолюции по рекомендации участников съезда.

- 24.** Создать Федеральную культурно-образовательную программу «Музеи - школе».

Предложения, учтенные на этапе создания проекта резолюции

Пункт 24 вошел в проект резолюции по рекомендации участников съезда.

- 25.** Оказывать всемерную поддержку учителям-русистам из стран СНГ, способствуя
- повышению их профессиональной квалификации (лекции, семинары, мастер-классы учителей и ученых из РФ на базе филиалов МГУ имени М.В.Ломоносова и других партнерских организаций);
 - пополнению фондов библиотек школ с преподаванием предметов на русском языке русской и зарубежной классикой, произведениями современных российских авторов;
 - установлению и развитию контактов между школами РФ и русскоязычными школами в странах СНГ в рамках программ культурного обмена и обучения школьников (поездки групп детей с проживанием в школах или семьях, дистанционное обучение, страноведческая практика).

Предложения, учтенные на этапе создания проекта резолюции

Пункт 24 вошел в проект резолюции по рекомендации членов делегации учителей из Крыма (Украина).

26. Подтвердить востребованность **инициативы МГУ** имени М.В.Ломоносова по проведению Всероссийских съездов учителей-предметников на регулярной основе и рекомендовать провести съезд учителей русского языка и литературы через **4-5 лет**, в связи с чем поручить Организационному и Программному комитетам данного Съезда провести необходимую аналитическую и организационную подготовительную работу.

Предложения, учтенные на этапе создания проекта резолюции

Пункт 26 вошел в проект резолюции по рекомендации участников Съезда.

27. Съезд обращается к МГУ имени М.В. Ломоносова с предложением
- стать **одним из координаторов обсуждения реформирования школьного филологического образования** в рамках программы «МГУ – школе»;
 - создать **электронную библиотеку** научных изданий, способствующих расширению профессионального филологического кругозора школьников, и методической литературы по русскому языку и литературе, а также создать базу данных изданий методического характера, авторами которых являются учителя лицеев и гимназий.

Предложения, учтенные на этапе создания проекта резолюции

Пункт 27 вошел в проект резолюции по рекомендации участников Съезда.

Предложения, представленные в программный комитет в дни работы Съезда и поданные через сайт Всероссийского съезда учителей русского языка и литературы после 6 июля 2012 года

Считаю, что в пункте 27 необходимо изменить высказывание «авторами которых являются учителя лицеев и гимназий» на «авторами которых являются учителя всех образовательных учреждений», так как считаю, что и в обычных образовательных учреждениях работают достойные учителя.

28. Съезд поручает организационному комитету Съезда **привлечь к сотрудничеству средства массовой информации, профильные периодические издания** в целях распространения идей и документов съезда в профессиональном сообществе и прежде всего в учительской среде, а также к обсуждению предложений по изменению ситуации в школьном филологическом образовании.

Предложения, учтенные на этапе создания проекта резолюции

Пункт 28 вошел в проект резолюции по рекомендации участников Съезда

29. Съезд поручает Организационному комитету
- **опубликовать Резолюцию Съезда** и тезисы участников в сети Internet, а также подготовить Материалы Съезда к публикации в печатном виде;
 - **направить данную Резолюцию** во все образовательные учреждения России, в органы управления образованием субъектов Российской Федерации, в Государственную Думу и Совет Федерации Федерального Собрания РФ, в Министерство образования и науки РФ, Правительство РФ и Администрацию Президента РФ.

Предложения, учтенные на этапе создания проекта резолюции

Пункт 28 вошел в проект резолюции по рекомендации участников Съезда

Предложения по изменению системы аттестации учителей, представленные в программный комитет в дни работы Съезда и поданные через сайт Всероссийского съезда учителей русского языка и литературы после 6 июля 2012 года

Выстроить систему надежной профессиональной аттестации учителей, основанную не на формальных показателях, разработанных чиновниками, а на реальных результатах и успехах, отраженных в рекомендациях профессионального сообщества.

Выработать объективные критерии оценки работы учителя, отражающие реальную ситуацию в преподавании

Свести к минимуму количество документов, необходимых для аттестации

Изменить форму подачи заявления на аттестацию

Исключить из критериев работы учителя показатели успеваемости учащихся и результаты ЕГЭ и ГИА.

Отменить указания на разряд. Разряд должна присваивать комиссия по итогам аттестации.

Рассмотреть вопрос об отмене необходимости составлять рабочие программы с их обязательным представлением в Московский комитет качества образования.

Предложения по включению в резолюцию новых пунктов, представленные в программный комитет в дни работы Съезда и поданные через сайт Всероссийского съезда учителей русского языка и литературы после 6 июля 2012 года

Создать условия для обучения русскому языку детей-мигрантов. Обратиться в Министерство образования и науки РФ с предложением утвердить нормативы соотношения в классе учащихся носителей русского языка и тех, для кого этот язык является неродным (иностранном). При наличии в классе таких учащихся в количестве более 30 человек предусмотреть деление класса на группы не менее 12 человек.

Обратиться с предложением к Президенту РФ с просьбой утвердить федеральную целевую программу «Русская словесность и образование» (рабочее название).

Разработать предложения по предупреждению списывания работ из интернета, порядок оценивания подобных работ при подтверждении факта списывания.

Не рекомендовать концентрические программы изучения литературы.

Включить экзамен по литературе в перечень обязательных экзаменов в той или иной форме для абитуриентов по следующим специальностям: философия, история, социология, психология, политология (аналогичное предложение было внесено еще одним участником с уточнением: «экзамен в устной форме»).

Рассмотреть вопрос о присуждении золотой/серебряной медали учащимся, которые прошли определенный порог ЕГЭ (например, 75 баллов).

Отказаться от введения НСОТ как системы, провоцирующей в педагогическом коллективе нездоровые, исключительно корыстные мотивы.

Считать данную резолюцию Обращением Съезда учителей русского языка и литературы к Президенту РФ В.В.Путину".

Предложения общего характера, представленные в программный комитет в дни работы Съезда и поданные через сайт Всероссийского съезда учителей русского языка и литературы после 6 июля 2012 года

...главная наша цель - чтобы это было прочитано и услышано в принципе. Может быть, для достижения этой цели и правда стоит как-то сократить объем, ужать текст?

**Председатель Программного комитета Съезда
декан филологического факультета
МГУ имени М.В.Ломоносова
профессор**

М.Л. Ремнева

Секретарь Съезда

В.Г. Моисеева